

La CPU Meteor Lake Core Ultra 5 más lenta, a igual consumo, es solo un 10% peor que el Ryzen 7 7840HS, pero más rápida en gaming

Los procesadores son un componente fundamental en nuestros PC y se encargan de poder realizar todas las tareas básicas. Se utiliza en toda actividad que hagamos en el PC, a diferencia de la GPU que en ciertas cosas no se llega a utilizar.

La cantidad de energía que consume un procesador, sobre todo en portátiles, determinará la duración de batería. Intel quiere conseguir la mayor eficiencia con Meteor Lake y antes de su lanzamiento se ha filtrado el **rendimiento del Core Ultra 5 125H vs i5-13500H** de generación pasada y por último **vs AMD Ryzen 7 7840HS**.



En un PC lo que buscamos principalmente es tener el mejor rendimiento posible, aunque para ello haya que sacrificar temperaturas y consumo. Ahí podemos meter perfectamente a Intel, ya que sus Core 13 y Core 14 más recientes cumplen dicho propósito. Estos tienen un rendimiento muy bueno, pero vemos que en términos de consumo quedan por encima de lo que muchos esperaban. AMD por su lado, lanza procesadores que consumen menos energía y en concreto, sus últimos Ryzen 7000X3D son una gran opción para gaming además de eficientes.

Intel Core Ultra 5 125H vs i5-13500H vs Ryzen 7 7840HS con TDP de 65W

项目	Ultra5-125H (65W)	i5-13500H (65W)	R7 7840HS (65W)
R20 MC	5690	5628	6309
R23 SC	1689	1805	1800
R23 MC	14771	14264	16473
TimeSpy	3548	1530	3007
FireStrike	9095	5303	8543

En portátiles, AMD no puede competir con sus CPU con 3D V-Cache, pero si lo hace con los Ryzen habituales. El hecho de que tengan una mejor relación entre rendimiento/consumo ya es una ventaja sobre Intel. Pero esto cambiará pronto, ya que el próximo 14 de diciembre se lanzarán los Meteor Lake que si traerán mejor rendimiento por vatio consumido o eso prometía Intel. Ahora se ha filtrado el rendimiento del Intel Core Ultra 5 125H y se ha comparado vs el i5-13500H de pasada generación que sería el equivalente directo y el Ryzen 7 7840HS. Todos estos procesadores se han probado a un **TDP de 65W** para poder equipararlos.

Empezando con **Cinebench R20**, el Core **Ultra 5 125H** ha conseguido **5.690 puntos** en multicore, el **i5-13500H** ha logrado **5.628 puntos** y el Ryzen **7 7840HS** alcanzó **6.309**

puntos (11% más). En Cinebench R23 single core, el Ultra 5 125H se queda con 1.689 puntos, el 13500H consigue 1.805 puntos y el 7840HS logra 1.800 puntos. Con esto ya podemos ir viendo que el nuevo Intel Meteor Lake no está sacando apenas ventaja.

En CPU queda algo por detrás, pero en GPU supera a la 780M de AMD

处理器测试	Cinebench R15	软件版本	15.0.3.8
		OpenGL	126
		Single Core	238
	CineBench R20	Multi Core	2266
		软件版本	20.0.4.0
		Single Core	644
	CineBench R23	Multi Core	5690
		软件版本	23.2.0.0
		Single Core	1689
图形测试	3D Mark	Multi Core	14771
		软件版本	2.5.0.0
		Graphic Score	3548
	Time Spy	Physics Score	9572
		Overall Score	3917
		Graphic Score	1673
	Time Spy Extreme	Physics Score	4851
		Overall Score	1855
		Graphic Score	9095
	Fire Strike	Physics Score	23110
		Overall Score	8464
		Graphic Score	4272
	Fire Strike Extreme	Physics Score	22821
		Overall Score	4279
		Graphic Score	2205
	StrikeUltra	Physics Score	211

Continuando con **Cinebench R23** ahora vamos a la prueba multinúcleo, donde logra **14.771 puntos** el **Ultra 5 125H**, el 13500H baja un poco hasta los 14.264 puntos y el **Ryzen 7 7840HS** logra **16.473 puntos**. La razón por la que el rendimiento es inferior en el Ultra 5 125H contra el Ryzen se debe a que el procesador de Intel usa 4 P-Cores y 8 E-Cores (y menos frecuencia), mientras que el de AMD tiene 8 núcleos en total, todos de alto rendimiento. Es una comparativa un tanto injusta, porque realmente estamos hablando de un **Intel de gama media** contra un **AMD de gama alta**.

Si vemos las respuestas en ese hilo de Twitter, podemos ver que también se muestra una gráfica donde el **Intel Core Ultra 5 125H configurado a 65W rinde un 47,1% más que a 28W**. Ahora que

hemos visto que en CPU no es capaz de superar al Ryzen y se queda muy cerca de la generación pasada de Intel, toca hablar de la GPU. Aquí podemos ver que el Ultra 5 125H consigue un rendimiento muy bueno en dos pruebas en concreto, Time Spy y Fire Strike.

Los **3.548 puntos** en Time Spy lo sitúan por encima de los **3.007 puntos que logra la 780M** del Ryzen 7840HS, superando así a la gráfica integrada más potente de AMD. Por supuesto, los nuevos Meteor Lake aniquilan a la iGPU del i5-13500H, pues este solo logra **1.530 puntos**. En **Fire Strike** vemos que también destaca el Ultra 5 125H, ya que su gráfica le permite conseguir **9.095 puntos**. Mientras tanto, el **Ryzen 7 7840HS tiene 8.543 puntos** y el i5-13500H se queda con 5.303 puntos.

Fuente: elchapuzasinformatico.