

La USAF quiere un caza de sexta generación por el precio de un F-35

¿Puede un caza de sexta generación costar menos que las generaciones anteriores? Los oficiales de la Fuerza Aérea de Estados Unidos dicen que es posible.

«El F-35 representa más o menos el límite superior de lo que nos gustaría pagar por un avión individual para esa misión. El F-15EX y el F-35 están más o menos en la misma categoría de coste. Pero me gustaría bajar más», declaró Frank Kendall, secretario de las Fuerzas Aéreas, a la prensa el lunes en la conferencia anual Air, Space & Cyber de la Asociación de Fuerzas Aéreas y Espaciales.

Pero la viabilidad de este objetivo para la próxima generación de aviones de dominación aérea del servicio (NGAD), de unos 80 a 100 millones de dólares, está por ver, ya que ha llevado años de producción reducir el coste de su F-35 de quinta generación hasta donde está: 82,5 millones de dólares cada uno en lotes recientes para la Fuerza Aérea. Y el F-15EX, un avión de «cuarta generación-plus», cuesta más de 90 millones de dólares.



El servicio ha puesto en pausa su programa NGAD después de que las proyecciones iniciales para el avión de sexta generación pusieran el coste del caza en tres veces el coste de un F-35 y como las amenazas cambiantes y la llegada de aviones no tripulados y las nuevas tecnologías están alterando la forma en que el servicio ve la superioridad aérea.

El servicio estaba trabajando con conceptos de diseño y requisitos del NGAD que tenían «varios años de antigüedad», dijo Kendall.

Ahora el servicio está reconsiderando todos los aspectos de una aeronave que determinan el coste: «tamaño, complejidad de los sistemas de misión, propulsión», dijo a los periodistas Andrew Hunter, jefe de adquisiciones del servicio, y admitió que se trata de un «rompecabezas muy difícil de resolver.»

«¿Es posible que miremos esa curva de Pareto y nada en esa curva sea más barato que un F-35? Es posible, sí, pero tenemos que hacer el trabajo. Tenemos que hacer el análisis, y sabemos lo que sería más ventajoso», dijo Hunter el lunes.

Kendall también dijo que podrían reducir los costes transfiriendo algunas de las capacidades previstas en su día para el NGAD a los aviones de combate colaborativos, drones que volarán y lucharán junto a cazas tripulados.

«Una vez que se empieza a integrar [los aviones de combate colaborativos] y a transferir algunos equipos de misión, capacidades y funciones a los CCA, entonces se podrá hablar de un concepto diferente, potencialmente, para el caza tripulado que los controle, por lo que existe una gama real en ese sentido», dijo Kendall.

Pero a pesar de la incertidumbre que rodea al programa, Kendall seguía confiando en que el NGAD llegaría a construirse: «Probablemente haremos una versión más, al menos, de aviones tripulados, más tradicionales».

El servicio tomará una decisión sobre el programa «en los próximos meses» porque los equipos de la industria están esperando instrucciones, dijo el secretario, y varios otros programas de aviones futuros también dependen de esta decisión.

Todavía está por determinar cómo interactuarán y controlarán exactamente los NGAD los CCA, dijo Kendall, pero señaló el impulso del servicio hacia una mayor dependencia de los aviones no tripulados.

Inicialmente, el servicio quería que cada caza tripulado controlara de tres a cinco CCA, pero «ahora estamos hablando de un número mayor», dijo Kendall.

Los CCA, que actuarán esencialmente como camiones de armas y estarán cargados con software autónomo, estarán bajo un «estricto control» y mantendrán una línea directa de comunicaciones con el caza tripulado, explicó Kendall.

«Una de las cosas que tienes que tener si vas a utilizar CCA y hacer que estén armados y se utilicen y sean letales es que

tienen que estar bajo un estricto control», dijo. «Y para mí, uno de los elementos de eso tiene que ser la línea de visión de las comunicaciones. Y creo que es un elemento importante a tener en cuenta: comunicaciones seguras, fiables y con línea de visión.

No vamos a permitir que los aviones salgan a combatir sin control, de modo que si pierden las comunicaciones lo normal sería que regresaran a la base, lo que les sacaría del combate, y no queremos que eso ocurra. Y cuando entren en combate, queremos que estén bajo estricto control».

Fuente: [galaxiamilitar](#).